

Leszek Opyrchał

Możliwość budowy na terenie zalewowym – analiza przypadku



Powódź w 1717 r.

Philomon Adelsheim: *Neuer und Verbesserte Kriegs...*, Nürnberg 1719.

art. 166 ust 1 pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. 2017 poz. 1566):

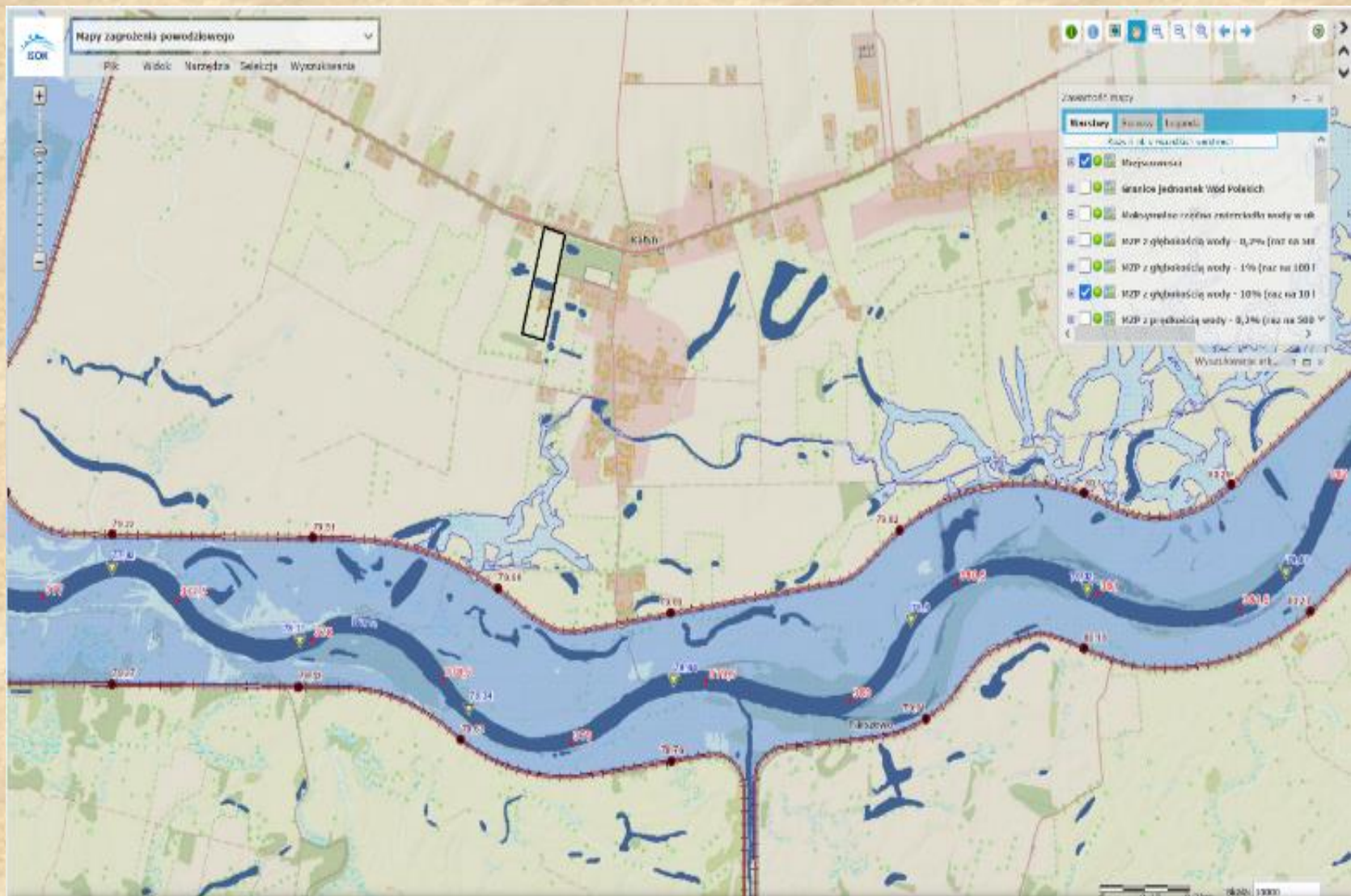
Poziom zagrożenia powodziowego wynikający z wyznaczenia obszarów szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzjach o warunkach zabudowy.

Obszar szczególnego zagrożenia powodzią zdefiniowany w art. 16, pkt. 34 ustawy Prawo Wodne to:

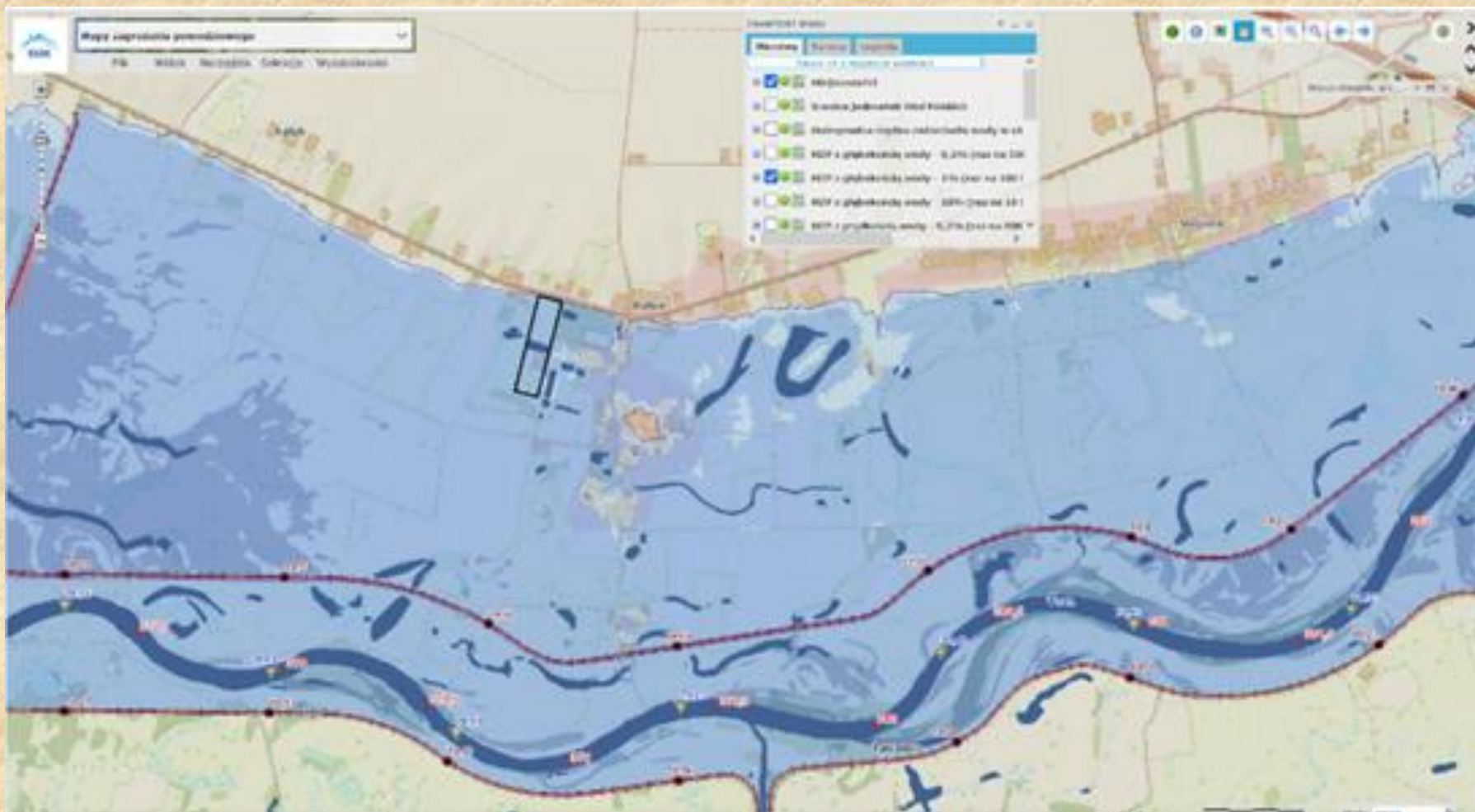
- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne.



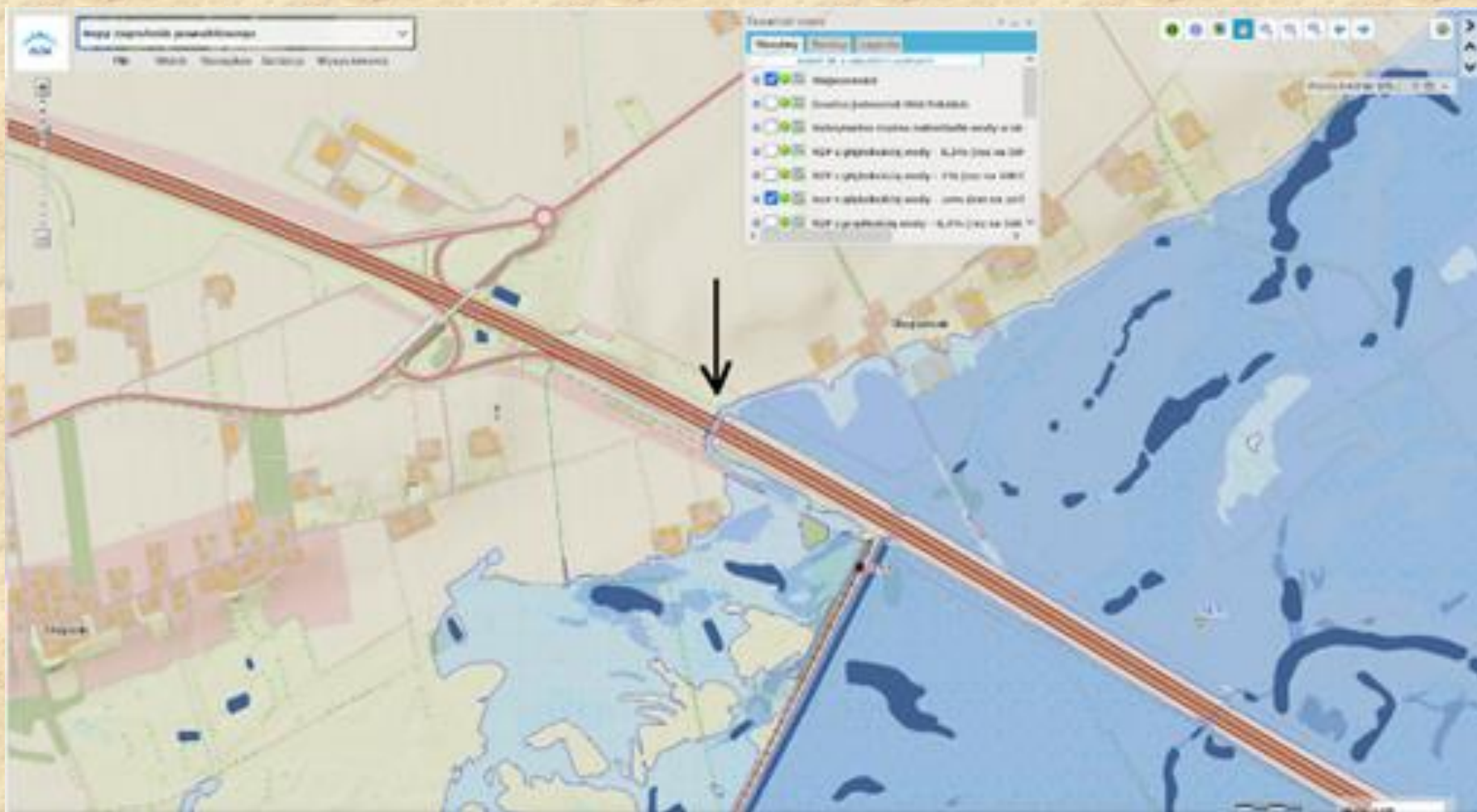
Położenie omawianej działki.
żółta linia – wał powodziowy



Mapa zagrożenia powodziowego dla wezbrania 10%. Woda nie wychodzi poza wały przeciwpowodziowe i nie zalewa terenu miejscowości XXXX.



Mapa zagrożenia powodziowego dla wezbrania 1% obejmująca teren miejscowości z omawiana działką.



Mapa zagrożenia powodziowego dla wezbrania 1% wskazująca, że dopływ wody powodziowej na teren miejscowości X nastąpi przez przejazd drogi lokalnej

Z przeprowadzonego wywiadu środowiskowego, zabezpieczenie przepływu wody przez przejazd zostało wykonane podczas powodzi w 2010 r. i w praktyce potwierdziła się jego skuteczność.

$$\begin{aligned} P_{\text{zalania (przejazd)}} &= P_{\text{wezbrania}} \cdot P_{\text{przerwania uszczelnienia}} \\ &= 1\% \cdot 50\% = 0,5\% \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P_{\text{całkowite}} &= P_{\text{zalania (wał)}} + P_{\text{zalania (przejazd)}} - P_{\text{zalania (wał)}} \\ &\quad \cdot P_{\text{zalania (przejazd)}} \end{aligned}$$

$$P_{\text{całkowite}} = 0,5\% + 0,5\% - 0,5\% \cdot 0,5\% = 0,75\% < 1\%$$

Dokonując uzgodnień [warunków zabudowy] Wody Polskie uwzględniają "nie tylko prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi i poziom zagrożenia powodziowego, lecz także proponowaną zabudowę oraz aktualne zagospodarowanie terenu i jego dotychczasowe przeznaczenie" (art. 166 ust 3. Ustawy Prawo Wodne).

$$\begin{aligned} \text{przyrost ryzyka} &= \frac{\text{liczba nowych budynków}}{\text{liczba istniejących budynków}} = \frac{1}{250} \\ &= 4 \cdot 10^{-3} = 0,4\%. \end{aligned}$$

Zatem wnioskowana rozbudowa budynku spowoduje tylko znikomy wzrost ryzyka powodziowego, rzędu 0,4%.

Zakończenie

Przedstawione powyżej rozumowanie nie zostało zaakceptowane przez ośrodek decyzyjny, ale przepisy dotyczące budowy na terenach zalewowych uległy poluzowaniu.

Dziękuję za uwagę